PUG del Comune di Nonantola (MO)

Contributo del Settore Difesa del Territorio per la fase di CUAV Finale

RISCHIO IDRAULICO

Sulla base della documentazione resa disponibile, si formulano le seguenti considerazioni:

Quadro Conoscitivo

Nella relazione idraulica allegata, a titolo prescrittivo, si chiede di rivedere il capitolo B "LA CARTA DELLA PERICOLOSITÀ IDRAULICA DEL RETICOLO SECONDARIO DI PIANURA", in quanto l'aggiornamento delle mappe di pericolosità del PGRA per il III ciclo di pianificazione (2027-2033), ad oggi in regime di salvaguardia, rappresenta già uno scenario P3 condiviso con il Consorzio di Bonifica Burana. Pertanto, la classificazione dovrà essere rivista, attribuendo le attuali aree PS2 e PS3, alla classe PS1.

Le mappe di pericolosità del III ciclo del PGRA sono state, infatti, redatte di concerto con il Consorzio della Bonifica Burana, per cui hanno già recepito quanto segnalato nel contributo a voi trasmesso nel 2021 (Contributo prot. 07972-21 del 17/05/2021).

Di conseguenza si chiede di rivedere anche la Tavola 6 "Pericolosità Idraulica" e tutti gli elaborati che la riportano (esempio: Quadro Conoscitivo).

Si elencano di seguito alcuni refusi ed elementi mancanti nel testo che vanno rivisti:

- A pag. 62, inserire lo scenario di pericolosità M-P2 in quanto è presente, anche se coincide con lo scenario P3;
- A Pag. 64, modificare il TR indicato per lo scenario P3 che deve essere 50 anni e non 500;
- A pag. 67, correggere la didascalia dell'immagine da H-P1 a H-P3;
- A pag. 104, chiarire che tutti gli scenari RP (P1, P2, P3) nel III ciclo sono dovuti a rottura arginale;
- A pag. 104, adeguare la descrizione del Reticolo Secondario di Pianura per lo scenario H in modo conforme a quanto esposto nel primo capoverso.

Tavole e Scheda dei Vincoli

Nella Tavola "RISCHIO IDRAULICO: PERICOLOSITA' E CRITICITA' IDRAULICA nella PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATA" si chiede di inserire in legenda gli scenari P2 del PGRA e la Fascia B del PAI Po, seppure non visibili in cartografia in quanto sovrapposti agli altri tematismi. In particolare, per il PAI si suggerisce di utilizzare la simbologia e la metodologia di rappresentazione ufficiale delle cartografie .pdf pubblicate dall'AdBPo.

Nella Tavola "RISCHIO IDRAULICO: PERICOLOSITA' IDRAULICA del TERRITORIO NONANTOLANO" verificare se, con la modifica della classificazione delle perimetrazioni del Reticolo Secondario di Pianura (RSP) di cui al primo capoverso, la cartografia finale è da modificare e nel caso operare di conseguenza.

Nella scheda dei Vincoli denominata “AREE INTERESSATE DA SCENARI DI PERICOLOSITA’ IDRAULICA (PGRA)”, quando si parla del PGRA II ciclo per il Reticolo Principale inserire lo scenario M-P2 mancante.
Nel terzo capoverso, modificare le sigle degli scenari di pericolosità per uniformarle sia all’interno del documento sia con lo standard utilizzato dall’Autorità distrettuale.
Nello specifico le seguenti sigle:
- *Scenario HPH – Elevata probabilità;*
- *Scenario MPH – Media probabilità;*
- *Scenario LPH – Scarsa probabilità*.

e con riferimento al Reticolo Secondario di Pianura (RSP)
- *Scenario HPH – Elevata probabilità;*
- *Scenario MPH – Media probabilità*.

dovranno essere riscritte come segue:
- Scenario H-P3 – Elevata probabilità;
- Scenario M-P2 – Media probabilità;
- Scenario L-P1 – Scarsa probabilità.

e con riferimento al Reticolo Secondario di Pianura (RSP)
- Scenario H-P3 – Elevata probabilità;
- Scenario M-P2 – Media probabilità.

<u>Disciplina</u>

Si chiede di specificare che, per gli interventi diretti e per quelli indiretti, in fase di presentazione del titolo abilitativo dovranno essere disposte le eventuali verifiche di compatibilità idraulica sulla base dei tiranti ufficiali pubblicati dall’Autorità di Bacino distrettuale del fiume Po, eventualmente integrati con la modellistica più aggiornata utilizzata dall’Autorità stessa, e non sulla base di quanto riportato nelle tavole relative al rischio idraulico approvate dal Comune, trattandosi queste ultime di rappresentazioni a soli fini vincolistici/pianificatori.